

PROTOKÓŁ NR XIX/2011
z odbytej Sesji Rady Miejskiej w Golinie
w dniu 29 grudnia 2011 roku

Rada Miejska w Golinie liczy 15 radnych, w obradach wzięło udział 15 radnych. Lista obecności radnych stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Ponadto w obradach udział wzięli: Burmistrz Golinie Tadeusz Nowicki, Z-ca Burmistrza Andrzej Budny, Sekretarz Golinie Henryk Bąk, Skarbnik Golinie Kinga Musiałkiewicz oraz radca prawny Dominik Kurowski. Lista zaproszonych gości stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Punkt 1

XIX Sesję Rady Miejskiej otworzyła o godz. 12:15 i poprowadziła Przewodnicząca Rady Miejskiej Anna Kapturska. Po powitaniu przybyłych podała, że na ustawowy stan 15 radnych obecnych jest 15, w związku z czym podjęte uchwały oraz decyzje będą prawomocne. Warunek jest spełniony, obecnych jest co najmniej ½ radnych.

Punkt 2

Przewodnicząca Anna Kapturska przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie XIX Sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XV, XVI XVII i XVIII Sesji.
4. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Burmistrza Golinie.
5. Zapytania i wnioski radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Golinie na lata 2012 – 2015:
 - 1) odczytanie projektu uchwały,
 - 2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - 3) przedstawienie autopoprawek Burmistrza Golinie i wniosków radnych,
 - 4) głosowanie autopoprawek zgłoszonych przez Burmistrza Golinie,
 - 5) głosowanie wniosków zgłoszonych przez radnych,
 - 6) jawne głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Golinie na lata 2012 – 2015.
7. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu na rok 2012:
 - 1) odczytanie projektu uchwały budżetowej,
 - 2) odczytanie zbiorczej opinii Komisji ds. Budżetu i Finansów oraz Spraw Samorządowych,
 - 3) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - 4) przedstawienie autopoprawek Burmistrza Golinie i wniosków radnych,
 - 5) dyskusja nad projektem budżetu,
 - 6) głosowanie autopoprawek zgłoszonych przez Burmistrza Golinie,
 - 7) głosowanie wniosków zgłoszonych przez radnych,
 - 8) jawne głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej wraz z przegłosowanymi wcześniej poprawkami.
8. Podjęcie uchwały w sprawie poszerzenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr I/6/2010 Rady Miejskiej w Golinie z dn. 2 grudnia 2010 r. w sprawie powołania Komisji Stałych Rady Miejskiej w Golinie i ich składów osobowych.

10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2012 roku pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta i Gminy Golina na rok 2012.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w kwocie 1 288 000,00 zł.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Golina na lata 2011 – 2014.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2011.
15. Udzielenie odpowiedzi na zapytania i wnioski radnych.
16. Zapytania i wolne wnioski.
17. Zakończenie XIX Sesji Rady Miejskiej w Golinie.

Przewodnicząca A. Kapturska poinformowała, że zaplanowany 14 dni temu porządek obrad poszerzony został o 3 punkty tj. 12, 13 i 14. Następnie Przewodnicząca A. Kapturska zapytała się, czy radni wnoszą uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Radny Z. Maciaszek zawniósł o usunięcie z porządku obrad pkt 8, tj. podjęcie uchwały w sprawie poszerzenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej. Powiedział, że wszystkie składane do tej pory wnioski Klubu „Koalicja” były przez p. Przewodniczącą A. Kapturską odrzucane bądź nie uwzględniane w porządku obrad. Oznajmił, że Komisja Rewizyjna obecnie liczy 3 osoby, więc Komisja może efektywnie pracować. Powiedział, że Klub „Koalicja” podjął decyzję, że zgodzi się wprowadzić ten temat pod obrady kiedy zostanie wprowadzona pod obrady sesji sprawa dotycząca odwołania p. A. Kapturskiej z funkcji Przewodniczącej Rady Miejskiej w Golinie.

Radny K. Michalak zapytał się, czy rada musi podejmować uchwałę o poszerzeniu składu komisji rewizyjnej, skoro zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym w skład komisji rewizyjnej wchodzi przedstawiciele wszystkich klubów.

Radca prawny D. Kurowski odpowiedział, że ustawa tylko wskazuje, iż do komisji rewizyjnej wchodzi przedstawiciele klubów radnych. Natomiast skład osobowy komisji rewizyjnej konstituuje rada gminy, a więc skład komisji rewizyjnej musi zostać przyjęty uchwałą.

Przewodnicząca A. Kapturska oznajmiła, że do porządku sesji nie wprowadza zgłaszanego przez Klub „Koalicję” wniosku o podjęcie uchwały w sprawie wyboru II W-ce Przewodniczącego Rady ze względów na trudną sytuację finansową gminy, ponieważ taki wybór związany jest z podwyższeniem diety radnego, który pełniłby taką funkcję. Uważa, że nie obsadzenie funkcji II W-ce Przewodniczącego Rady stanowić będzie oszczędności dla budżetu gminy. Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że społeczeństwo oczekuje od radnych pracy społecznej.

Radny W. Wojdyński przypomniał, że już parokrotnie zgłaszał radnym podczas wspólnych posiedzeń Komisji potrzebę poszerzenia składu Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna przeprowadzając kontrolę za III kwartał br. napotkała na pewne problemy, ze względów na które Komisja nie może zakończyć kontroli. Powiedział, że jest zdziwiony dzisiejszym wnioskiem Klubu „Koalicji” o wycofaniu z obrad sesji punktu o poszerzeniu składu Komisji Rewizyjnej, ponieważ podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rady, radni z Klubu „Koalicja” zapewniali, że uchwała w niniejszej sprawie na najbliższej sesji zostanie podjęta. Radny W. Wojdyński ponownie zaapelował do radnych Klubu „Koalicja”, aby na dzisiejszej sesji uchwała o poszerzeniu składu osobowego Komisji Rewizyjnej została podjęta. Stwierdził, że problem ze składem osobowym Komisji Rewizyjnej istnieje już od początku

wyboru Komisji, kiedy już radca prawny A. Płoszewska sugerowała pięcioosobowy skład Komisji dla jej sprawnego funkcjonowania.

Radny Z. Maciaszek stwierdził, że problem z przeprowadzeniem kontroli na pewno nie powstał z winy członków Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca A. Kapturska zarządziła głosowanie nad złożonym wnioskiem radnego Z. Maciaszka o wycofaniu z porządku sesji pkt 8.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych na Sesji było 15.

W jawnym głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za głosowało 8 radnych, przeciw 6 radnych, wstrzymał się od głosu 1 radny.

W związku z powyższym pkt 8 został wycofany z przedstawionego porządku XIX sesji.

Punkt 3

Radny W. Wojdyński zawnioskował o przyjęcie protokołów z XV, XVI, XVII i XVIII sesji z pominięciem ich odczytywania na dzisiejszej sesji. Oznajmił, że radni mogli zapoznać się wcześniej z treścią protokołów.

Przewodnicząca A. Kapturska zarządziła głosowanie nad wnioskiem radnego W. Wojdyńskiego.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych na Sesji było 15.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych.

Za przyjęciem protokołów głosowało 14 radnych, wstrzymał się od głosu 1 radny.

W związku z powyższym protokoły z XV, XVI, XVII i XVIII sesji zostały przyjęte.

Punkt 4

Burmistrz Goliny Tadeusz Nowicki przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej, które stanowi *załącznik nr 3 do protokołu*. Do sprawozdania zostały załączone zarządzenia Burmistrza Goliny wydane w okresie od 1 stycznia do 29 grudnia br.

Następnie Burmistrz Goliny T. Nowicki poinformował radnych i obecnych na sesji o wydarzeniach z ostatnich miesięcy, które miały miejsce w naszej gminie. Burmistrz powiedział, że cyt.: „Zdarzenie to w istotny sposób naruszyło zasady współpracy, współdziałania organów samorządowych, a co gorsza stanowi rażące złamanie statutu, jak również przepisów prawa wynikających z ustawy o samorządzie gminnym. Autorem zdarzenia, o którym mówię jest radny Wojciech Wojdyński. Jak Państwo wiecie narosło wiele kontrowersji w związku ze sprzedażą nieruchomości Ośrodka Zdrowia. Kierując się niskimi pobudkami, chcąc zdyskredytować prace Rady Miejskiej poprzedniej kadencji, jej Przewodniczącego, jak również i zapewne moją osobę, wykorzystując przy tym fakt sprawowania funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej podjął działania mające na celu wykazanie dopuszczenia się rzekomego przestępstwa podczas podejmowania w 2007 roku uchwały w przedmiocie zgody Rady na sprzedaż nieruchomości. Radny Wojdyński złożył doniesienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przy podejmowaniu przedmiotowej uchwały. Sytuacja jest o tyle kuriozalna, iż uchwała podejmowana była w 2007 roku, przy jej uchwalaniu uczestniczył również radny Wojdyński. Dlaczego wówczas nie złożył takiego zawiadomienia? Dlaczego nie kwestionował późniejszych przetargów i dopiero teraz w sytuacji, gdy nie podoba mu się osoba nabywcy to uczynił? Odpowiedź jest jedna – radny Wojdyński kieruje się w swoich działaniach tylko i wyłącznie pobudkami populistycznymi, chcąc uzyskać poklask w społeczeństwie, nie zważając na interesy gminy. Pełniąc funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej dopuścił się nadużycia swoich kompetencji,

naruszając postanowienia statutu jak i dobre obyczaje. Radny Wojdyński, nie informując nikogo o wszczęciu kontroli udał się do Biura Rady i dokonał zabezpieczenia stenogramów z posiedzenia Rady Miejskiej, na której podjęto uchwałę o wyrażeniu zgody na sprzedaż przedmiotowej nieruchomości. Pragnę stwierdzić, iż radnemu pomyliły się role – obecna z zawodem kiedyś wykonywanym. Jak radny doskonale wie zabezpieczaniem dowodów zajmują się tylko i wyłącznie organy ścigania. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej takich uprawnień nie posiada. Uczynił to za wiedzą i zgodą, jak domniemam Pani Przewodniczącej Anny Kapturskiej. Co więcej postawił pracownika Biura Rady Jolantę Piasecką, podlegającą Burmistrzowi w bardzo niezręcznej sytuacji, żądając wydanie kaset celem ich zaplombowania. Nawet, gdyby przyjąć, iż radny podejmując się kontroli w tym zakresie kierował się §91 ust. 6 statutu gminy, który mówi o przypadkach nie cierpiących zwłoki i konieczności niezwłocznego przystąpienia do działań w takiej sytuacji, obowiązany był zgodnie z §92 statutu do niezwłocznego powiadomienia Burmistrza wskazując dowody uzasadniające zawiadomienie. Radny tego nie uczynił. Jak Państwo widzicie postępowanie radnego było obliczone jedynie na tanią popularność i stworzenie wizerunku ze swojej osoby obrońcy praw osób nie zgadzających się z decyzją organu wykonawczego, który tylko i wyłącznie realizuje wolę wyrażoną w uchwale rady. Na marginesie chciałbym podkreślić, iż podejrzenie radnego nie zyskało potwierdzenia, albowiem z tego co mi jest wiadome prokuratura umorzyła postępowanie w tym przedmiocie.

Chciałbym również wyrazić swoje oburzenie postawą Pani Przewodniczącej, jak również zachowaniem Jej syna Przemysława Kapturskiego. W dniu 28 listopada br. odbyło się spotkanie Zastępcy Burmistrza z gronem pedagogicznym celem omówienia kwestii związanych z dodatkami mieszkaniowymi. Na spotkanie to, które było z zasady spotkaniem organu prowadzącego z jednostkami podległymi przybyła bez zaproszenia Pani Przewodnicząca Kapturska wraz z radnym Grodzkim. Co więcej nie proszona o to, Przewodnicząca zabrała głos, wprawiając wielu w osłupienie. Zaczęła kwestionować decyzję podjętą przez Radę Miejską w przedmiocie dodatków mieszkaniowych. Podkreślam uchwała podjęta została większością głosów. Rzeczą nie do przyjęcia jest kwestionowanie przez Przewodniczącego Rady decyzji organu, któremu przewodniczy. W mojej samorządowej działalności jest to pierwsze tego typu zdarzenie.

Jak słusznie przytacza Wojewoda Wielkopolski w swoim piśmie skierowanym do Rady Miejskiej w Golinie z dnia 6 grudnia br., zgodnie z art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie terytorialnym zadaniem przewodniczącego rady gminy jest „wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady”. Przepis ten jednoznacznie kształtuje usługowy charakter funkcji przewodniczącego w stosunku do rady gminy. Zatem przewodniczący rady nie ma prawa wtrącać się w wykonywanie ustawowych obowiązków przypisanych organowi wykonawczemu. Co więcej, Pani przewodnicząca zabierając głos na spotkaniu z ciałem pedagogicznym informując, iż była przeciwna podjętej uchwale stawia w złym świetle radę jako organ kolegialny, jak również kwestionuje demokratycznie i prawnie podjęte uchwały.

Ponadto chciałbym zaprotestować i wyrazić oburzenie postawą syna Pani Przewodniczącej. W miesiącu listopadzie pod chwilową nieobecność Pani Jolanty Piaseckiej, Pan Przemysław Kapturski wszedł do Biura Rady i bez zapytania przeglądał zawartość szuflad. Wziął pieczętkę i podstemplował jakieś pisma. Mam zatem zapytanie na podstawie jakiego upoważnienia działa Pan Kapturski? Czy Pani Przewodnicząca udzielała synowi pełnomocnictwa? Jeśli tak, to w jakiej formie i na jakiej podstawie? Uważam taką postawę za skandaliczną i bezprawną” – koniec cyt.

Punkt 5

Zapytania i wnioski radnych

Radny Z. Maciaszek powiedział, że chciałby zapoznać się z treścią odpowiedzi od Wojewody Wielkopolskiego w sprawie składanych wniosków o odwołanie Przewodniczącej Rady A. Kapturskiej. Zapytał się, czy taką odpowiedź otrzymała Pani Przewodnicząca.

Radny W. Grodzki zapytał się, dlaczego na czas Świąt Bożego Narodzenia ulice miasta nie zostały udekorowane świątecznymi lampkami. Powiedział, że wstydzi się za taki wygląd miasta podczas świąt.

Radny W. Wojdyński powiedział, że sprawa złożenia do prokuratury doniesienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa odnośnie sprzedaży przychodni jak do tej pory była tajna. Oznajmił, że każdy obywatel ma prawo zawiadomić odpowiednie służby, jeżeli podejrzewa popełnienie przestępstwa. Jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej takie prawo posiada i będzie posiadał do końca życia. Złożył więc doniesienie do prokuratury celem przeprowadzenia czynności sprawdzających, a nie z pobudek populistycznych. Oświadczył, że postąpił zgodnie z przepisami prawa i będzie składał doniesienia, jeżeli będzie posiadał podejrzenia co do popełnienia przestępstwa. Następnie oznajmił, że jeszcze ustosunkuje się do ogłoszonych przez Burmistrza oszczerstw w stosunku do jego osoby. Powiedział, że jeżeli pracownik Biura Rady miał nieprzyjemności z powodu zabezpieczenia przez niego kaset, to uważa, że jest to innego rodzaju przestępstwo.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że z okazji 650-lecia nadania praw miejskich Golinie, które przypada w roku 2012 należałoby zaznaczyć ten fakt postawieniem w granicach miasta, przy głównej trasie, tablicy z taką informacją.

Punkt 6

1) Przewodnicząca A. Kapturska odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Golina na lata 2012 – 2015.

2) Przewodnicząca A. Kapturska odczytała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o projekcie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Golina na lata 2012-2015, która stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*.

Radny W. Wojdyński zapytał się, czy zgłoszone autopoprawki do projektu uchwały nie muszą zostać zaopiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Skarbnik K. Musiałkiewicz odpowiedziała, że Regionalna Izba Obrachunkowa sprawdzać będzie już podjętą uchwałę wraz z przyjętymi autopoprawkami.

3) Skarbnik K. Musiałkiewicz przedstawiła autopoprawki do Wieloletniej Prognozy Finansowej, których wykaz stanowi *załącznik nr 5 do protokołu*.

Radni do przedstawionego projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej nie zgłosili wniosków.

4) Przewodnicząca A. Kapturska zarządziła głosowanie nad autopoprawkami zgłoszonymi przez Burmistrza Gminy.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych na Sesji było 15.

W jawnym głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za głosowało 14 radnych, wstrzymał się od głosu 1 radny.

Wobec powyższego autopoprawki zostały przyjęte.

5) Ze względu na brak wniosków zgłoszonych przez radnych Przewodnicząca A. Kapturska nie przeprowadziła głosowania.

6) Przewodnicząca A. Kapturska zarządziła jawne głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Golina na lata 2012 – 2015 wraz z przegłosowanymi wcześniej autopoprawkami.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych na Sesji było 15.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych.

Za głosowało 15 radnych.

Uchwała Nr XIX/75/2011 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Golina na lata 2012–2015 została podjęta jednogłośnie i stanowi *załącznik nr 6 do protokołu*.

Punkt 7

1) Przewodnicząca A. Kapturska odczytała projekt uchwały w sprawie budżetu na rok 2012 z uwzględnieniem autopoprawek zgłoszonych przez Burmistrza Goliny.

2) Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu i Finansów oraz Spraw Samorządowych U. Furmaniak odczytała zbiorczą opinię stałych Komisji Rady, która stanowi *załącznik nr 7 do protokołu*.

3) Przewodnicząca A. Kapturska odczytała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Golina na 2012 rok, która stanowi *załącznik nr 8 do protokołu*.

Radny Z. Maciaszek zapytał się, czy podjęta uchwała budżetowa będzie jeszcze sprawdzana przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Skarbnik K. Musiałkiewicz odpowiedziała, że Regionalna Izba Obrachunkowa sprawdzi podjętą uchwałę budżetową i jeżeli wystąpią zastrzeżenia i uwagi to zostaniemy o nich powiadomieni. Wtedy będziemy musieli podjąć uchwałę zmieniającą budżet.

Radny W. Wojdyński zapytał się, który projekt budżetu powinien zostać odczytany, czy projekt budżetu z dn. 14 listopada br., czy projekt uwzględniający autopoprawki Burmistrza. Uważa, że jest to ważne dla poprawnego przeprowadzenia procedury uchwalenia budżetu gminy.

Skarbnik K. Musiałkiewicz odpowiedziała, że zasadniczo powinien zostać odczytany projekt uchwały budżetowej z dn. 14 listopada br., a więc z pominięciem autopoprawek.

Radny W. Wojdyński wobec tego zawnioskował o odczytanie projektu budżetu z dn. 14 listopada br.

Skarbnik K. Musiałkiewicz stwierdziła, że odczytany projekt budżetu obejmuje pierwotną wersję projektu budżetu z poszerzeniem o autopoprawki Burmistrza, więc uważa, że nie ma potrzeby ponownego odczytywania projektu budżetu. Radni będą mogli w dalszej części procedury uchwalania budżetu zgłaszać wnioski do jego projektu, a więc zajmą jeszcze dodatkowe zmiany.

Radny W. Wojdyński powiedział, że radni powinni debatować nad projektem pierwotnej wersji, a więc projektem z dn. 14 listopada br.

Skarbnik K. Musiałkiewicz stwierdziła, że radni debatują nad taką wersją budżetu jaki ostatecznie ma zostać uchwalony, a więc biorąc pod uwagę zgłaszane zmiany do projektu budżetu.

Sekretarz H. Bąk powiedział, że radni omawiali pierwotny projekt budżetu gminy na 2012 rok podczas wspólnych posiedzeń Komisji. Natomiast na dzisiejszej sesji dyskusja powinna przebiegać nad projektem budżetu uwzględniającym wprowadzenie przedstawianych do niego zmian. Jeżeli autopoprawki Burmistrza nie zostaną przyjęte przez radnych w głosowaniu, to w konsekwencji nie znajdą się w uchwale budżetowej.

Radny W. Wojdyński powiedział, że kolejnym punktem dotyczącym uchwalenia budżetu jest przedstawienie autopoprawek Burmistrza i ich głosowanie. W odczytanym projekcie budżetu te autopoprawki zostały już uwzględnione, co uważa za bezpodstawne. Wnioskuje więc o ustalenie nad którą wersją projektu budżetu radni powinni dyskutować.

Skarbnik K. Musiałkiewicz stwierdziła, że przed przeprowadzeniem głosowania nad przyjęciem uchwały budżetu powinien zostać odczytany projekt wraz z przegłosowanymi autopoprawkami burmistrza i wnioskami radnych.

Radny W. Wojdyński powiedział, że w poprzedniej kadencji Przewodniczący Rady odczytywał pierwotną wersję projektu budżetu, następnie odbywało się głosowanie autopoprawek zgłoszonych przez Burmistrza oraz wniosków radnych. W końcowej fazie odbywało się głosowanie nad przyjęciem budżetu wraz z przegłosowanymi autopoprawkami i wnioskami.

Radny K. Michalak stwierdził, że treść pierwotnej wersji projektu budżetu wszyscy radni doskonale znają, ponieważ był szczegółowo omawiany na wspólnych posiedzeniach Komisji Rady. Także autopoprawki Burmistrza radni doskonale znają. Uważa, że bezzasadne jest wracanie do projektu budżetu z dn. 14 listopada br. Należy przejść do kolejnego punktu porządku obrad.

Przewodnicząca A. Kapturska zapytała się, czy w takiej sytuacji ważne będzie przyjęcie uchwały budżetowej.

Sekretarz H. Bąk przypomniał, że ostateczne głosowanie uchwały budżetowej obejmować będzie przegłosowane wcześniej autopoprawki i wnioski.

Przewodnicząca A. Kapturska poprosiła o zabranie głosu radcę prawnego D. Kurowskiego.

Radca prawny D. Kurowski powiedział, że odczytana powinna zostać pierwotna wersja projektu budżetu, następnie należy przeprowadzić głosowania nad przedstawionymi autopoprawkami burmistrza oraz wnioskami radnych. Ostatecznie głosowany będzie projekt uchwały budżetowej uwzględniający przegłosowane autopoprawki i wnioski.

Przewodnicząca A. Kapturska odczytała więc projekt uchwały w sprawie budżetu na rok 2012 przedłożony zarządzeniem Burmistrza z dn. 14 listopada 2011 r.

4) Skarbnik K. Musiałkiewicz przypomniała, że autopoprawki stanowiące *załącznik nr 9 do protokołu* były przedmiotem dyskusji na wspólnych posiedzeniach Komisji Rady. Skarbnik K. Musiałkiewicz przedstawiła autopoprawki do projektu budżetu na rok 2012.

Radny L. Kwiatkowski zawniósł o przywrócenie pierwotnie zaplanowanej kwoty w wysokości 24 000 zł na wypoczynek letni dzieci i młodzieży. Zapytał się, czy jest możliwe,

aby z wydatków przeznaczonych na oświetlenie drogowe zdjąć 14 000 zł i przesunąć środki na zorganizowanie wypoczynku dla dzieci i młodzieży.

Skarbnik K. Musiałkiewicz oznajmiła, że w pierwotnej wersji projektu budżetu w dziale 851 rozdział 85154 §2360 zapisana była kwota 24 000 zł. W autopoprawkach kwota ta została zmniejszona do 10 000 zł, a więc o 14 000 zł, które zostały przeniesione do działu 851 rozdział 85154 §4210.

Radny L. Kwiatkowski zawnioskował więc o przesunięcie z działu 851 rozdział 85154 §4210 kwoty 14 000 zł do działu 851 rozdział 85154 §2360, co stanowić będzie środki w wysokości 24 000 zł.

Radny Z. Maciaszek zapytał się, czy energetyka przedstawiła rozliczenie za przełożenie linii energetycznej przy budowie boiska „Orlik”. Powiedział, że jeżeli koszty usługi były niższe to gmina powinna wyegzekwować od energetyki zwrot nadpłaconych pieniędzy.

Radny M. Zieleziński zawnioskował o zdjęcie z działu 851 kwoty w wysokości 5 000 zł i jej przeniesienie do działu 852 rozdział 85295 §2360 z przeznaczeniem na transport żywności dla potrzebujących odbieranej z Banku Żywności.

Skarbnik K. Musiałkiewicz wyjaśniła, że zapisane wydatki w dziale 851 tj. Ochrona zdrowia wynoszą 117 000 zł i nie mogą być niższe do dochodów uzyskiwanych z wydawanych zezwoleń na sprzedaż alkoholu, a dochody z tego tytułu zostały zaplanowane na poziomie 117 000 zł. W związku z tym z działu 851 nie można umniejszać wydatków.

Radny M. Zieleziński zapytał się, czy wobec tego z działu 750 rozdział 75023 §4210, gdzie zapisane jest 180 000 zł można zdjąć 5 000 zł.

Skarbnik K. Musiałkiewicz powiedziała, że wskazanie źródła finansowania podczas składania wniosków do budżetu należy do radnego wnioskodawcy.

Radny L. Kwiatkowski zapytał się, czy jest możliwe znalezienie w trakcie roku budżetowego wnioskowanej przez radnego M. Zielezińskiego kwoty w wysokości 5 000 zł.

Radny M. Zieleziński powiedział, że umowy dotyczące na niesienie pomocy żywnościowej podpisywane są już w marcu.

Sekretarz H. Bąk powiedział, że z budżetu gminy nie można finansować transportu odbieranej żywności i rozwożenie jej do osób potrzebujących.

W-ce Przewodnicząca Z. Kasprzak zapytała się, czy można byłoby z oświetlenia drogowego zdjąć 5 000 zł z przeznaczeniem na niesienie pomocy żywnościowej.

Skarbnik K. Musiałkiewicz ponownie przypomniała, że to do radnych należy wskazanie wnioskowanego źródła finansowania.

Radny W. Wojdyński zawnioskował o zdjęcie kwoty 60 000 zł z działu 750 rozdział 75023 §4010, z której 50 000 zł zostanie przeniesione do działu 754 rozdział 75412 §4270 z przeznaczeniem na remont garaży strażnicy OSP w Golinie oraz 10 000 zł do działu 926 rozdział 92605 §2820, a więc przywrócenie do pierwotnie zaplanowanej kwoty 80 000 zł na upowszechnianie kultury fizycznej i sportu na terenie miasta.

Sekretarz H. Bąk w związku ze złożonym wnioskiem radnego W. Wojdyńskiego pomniejszającym o 60 000 zł środki przeznaczone na wynagrodzenia pracowników Urzędu stanowczo zaprotestował. Oznajmił, że zapisane środki na wynagrodzenia są na poziomie

porównywalnym do roku 2011. Pracownicy już od 3 lat nie otrzymali podwyżek i ich wynagrodzenia w znacznym stopniu odbiegają od średnich wynagrodzeń w innych urzędach. Powiedział, że w związku ze zmianą ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach tzw. ustawy śmieciowej i nałożeniem na gminy dodatkowych obowiązków możliwe, że będziemy zmuszeni do zatrudnienia nowych pracowników.

Radny W. Wojdyński powiedział, że jego wniosek nie miał na celu obniżania wynagrodzeń pracowników Urzędu, czy redukcji zatrudnienia. Stwierdził, że w ciągu roku budżet jest wielokrotnie zmieniany i będzie można wygospodarować zabrane środki.

Radny M. Zieleziński powiedział, że podtrzymuje swój wniosek o zdjęcie kwoty 5 000 zł z działu 750 rozdział 75023 §4210 i przeniesienie jej do działu 852 rozdział 85295 §2360.

5) Przewodnicząca A. Kapturska otworzyła dyskusję nad projektem budżetu.

Radny Z. Maciaszek stwierdził, że w związku z obecną aurą pogodową jest nadzieja, że zostaną zaoszczędzone środki przeznaczone w budżecie na bieżące utrzymanie dróg i będzie możliwa realizacja uprzątnięcia ulic, chodników i placu przy ul. Kwiatowej tak często zgłaszanych przez niego jak i przez Przewodniczącego Osiedla Wschód J. Kapuścińskiego.

W związku z brakiem dodatkowych uwag Przewodnicząca A. Kapturska zamknęła dyskusję nad projektem budżetu.

6) Przewodnicząca A. Kapturska zarządziła głosowanie nad przyjęciem autopoprawek zgłoszonych przez Burmistrza do projektu budżetu na rok 2012.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych na Sesji było 15.

W jawnym głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za głosowało 14 radnych, przeciw 0, od głosu wstrzymał się 1 radny.

W związku z powyższym autopoprawki zgłoszone przez Burmistrza zostały przyjęte.

7) Następnie Przewodnicząca A. Kapturska zarządziła głosowanie nad wnioskiem zgłoszonym przez radnego L. Kwiatkowskiego.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych na Sesji było 15.

W jawnym głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za głosowało 15 radnych.

Wniosek zgłoszony przez radnego L. Kwiatkowskiego został przyjęty.

Przewodnicząca A. Kapturska zarządziła głosowanie nad wnioskiem zgłoszonym przez radnego M. Zielezińskiego.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych na Sesji było 15.

W jawnym głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za głosowało 15 radnych.

Wniosek zgłoszony przez radnego M. Zielezińskiego został przyjęty.

Następnie Przewodnicząca A. Kapturska zarządziła głosowanie nad wnioskiem zgłoszonym przez radnego W. Wojdyńskiego.

Burmistrz Goliny T. Nowicki powiedział, że zgłoszony wniosek przez radnego W. Wojdyńskiego jest populistyczny. Podczas omawiania projektu budżetu na wspólnych posiedzeniach Komisji Rady radny W. Wojdyński nie zgłaszał uwag, a dzisiaj na sesji

wywołuje zamieszanie. Oznajmił, że kontrola z Państwowej Straży Pożarnej zaleciła także natychmiastowy remont garaży OSP w Przyjmiu, więc nie tylko w Golinie będzie trzeba przeprowadzić remont. W odpowiednim momencie będzie trzeba podjąć decyzje, co do ustalenia priorytetów, a budżet w ciągu roku można zmieniać. Wnioskuje więc o odrzucenie wniosku radnego W. Wojdyńskiego.

Radny W. Wojdyński powiedział, że podtrzymuje złożony wcześniej wniosek.

Przewodnicząca A. Kapturska ponownie zarządziła głosowanie nad wnioskiem zgłoszonym przez radnego W. Wojdyńskiego.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych na Sesji było 15.

W jawnym głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za głosowało 7 radnych, przeciw 8 radnych.

W związku powyższym wniosek radnego W. Wojdyńskiego został odrzucony.

8) Przewodnicząca A. Kapturska zarządziła jawne głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej wraz z przegłosowanymi wcześniej poprawkami.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych na Sesji było 15.

W jawnym głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za głosowało 15 radnych.

Uchwała Nr XIX/76/2011 Rady Miejskiej w Golinie w sprawie budżetu na rok 2012 została jednogłośnie podjęta i stanowi *załącznik nr 10 do protokołu*.

Burmistrz Gminy T. Nowicki podziękował radnym za przyjęcie budżetu na rok 2012. Stwierdził, że na pewno budżet nie jest satysfakcjonujący, ponieważ potrzeb w gminie jest wiele, jednak możliwości finansowe są ograniczone.

Przewodnicząca A. Kapturska ogłosiła przerwę. Czas trwania przerwy od 14:45 do 15:15.

Po przerwie Przewodnicząca A. Kapturska wznowiła obrady XIX sesji.

Punkt 8

Przewodnicząca A. Kapturska odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr I/6/2010 Rady Miejskiej w Golinie z dn. 2 grudnia 2010 r. w sprawie powołania Komisji Stałych Rady Miejskiej w Golinie i ich składów osobowych.

Ze względu na brak pytań i uwag Przewodnicząca A. Kapturska zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedstawionego projektu uchwały.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych na Sesji było 15.

W jawnym głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za głosowało 15 radnych.

Uchwała Nr XIX/77/2011 Rady Miejskiej w Golinie w sprawie zmiany Uchwały Nr I/6/2010 Rady Miejskiej w Golinie z dn. 2 grudnia 2010 r. w sprawie powołania Komisji Stałych Rady Miejskiej w Golinie i ich składów osobowych została jednogłośnie podjęta i stanowi *załącznik nr 11 do protokołu*.

Punkt 9

Przewodnicząca A. Kapturska odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia w 2012 roku pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu.

Ze względu na brak pytań i uwag Przewodnicząca A. Kapturska zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedstawionego projektu uchwały.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych na Sesji było 15.

W jawnym głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za głosowało 15 radnych.

Uchwała Nr XIX/78/2011 Rady Miejskiej w Golinie w sprawie udzielenia w 2012 roku pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu została jednogłośnie podjęta i stanowi *załącznik nr 12 do protokołu*.

Punkt 10

Przewodnicząca A. Kapturska odczytała projekt uchwały w sprawie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta i Gminy Golina na rok 2012.

Ze względu na brak pytań i uwag Przewodnicząca A. Kapturska zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedstawionego projektu uchwały.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych na Sesji było 15.

W jawnym głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za głosowało 15 radnych.

Uchwała Nr XIX/79/2011 Rady Miejskiej w Golinie w sprawie Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta i Gminy Golina na rok 2012 została jednogłośnie podjęta i stanowi *załącznik nr 13 do protokołu*.

Punkt 11

Przewodnicząca A. Kapturska odczytała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w kwocie 1 288 000,00 zł.

Ze względu na brak pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały Przewodnicząca A. Kapturska zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych na Sesji było 15.

W jawnym głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za głosowało 15 radnych.

Uchwała Nr XIX/80/2011 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w kwocie 1 288 000,00 zł została jednogłośnie podjęta i stanowi *załącznik nr 14 do protokołu*.

Punkt 12

Przewodnicząca A. Kapturska odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Golina na lata 2011 – 2014.

Ze względu na brak pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały Przewodnicząca A. Kapturska zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych na Sesji było 15.

W jawnym głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za głosowało 15 radnych.

Uchwała Nr XIX/81/2011 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Golina na lata 2011 – 2014 została jednogłośnie podjęta i stanowi *załącznik nr 15 do protokołu*.

Punkt 13

Przewodnicząca A. Kapturska odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu na rok 2011.

Ze względu na brak pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały Przewodnicząca A. Kapturska zarządziła głosowanie nad jego przyjęciem.

Na ustawowy stan 15 radnych obecnych na Sesji było 15.

W jawnym głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Za głosowało 15 radnych.

Uchwała Nr XIX/82/2011 w sprawie zmiany budżetu na rok 2011 została jednogłośnie podjęta i stanowi *załącznik nr 16 do protokołu*.

Punkt 14

Udzielenie odpowiedzi na zapytania i wnioski radnych

Z-ca Burmistrza A. Budny w odpowiedzi na zadane pytanie radnego W. Grodzkiego odnośnie braku oświetlenia świątecznego na terenie miasta powiedział, że nie było zaplanowanych środków finansowych na dekoracje świąteczne, których koszt w latach poprzednich wynosił ok. 4 tys. – 5 tys. zł. Stwierdził, że również w innych miejscowościach tegoroczne dekoracje świąteczne były uboższe lub ich wcale nie było.

Przewodnicząca A. Kapturska stwierdziła, że ulice miejscowości na trasie Poznań – Golina były pięknie przystrojone dekoracjami świątecznymi. W niektórych miejscowościach były one skromne, jednak symbole świąteczne były zaakcentowane. W Golinie można było przystroić lampkami drzewa lub świerki przy Pl. K. Wielkiego. Powiedziała, że problemy finansowe mają wszystkie samorzady.

Radny K. Michalak zapytał się, czy nie można było wykorzystać dekoracji z ubiegłych lat.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że z uzyskanych informacji jest jej wiadome, iż jest możliwa do wykorzystania świąteczna dekoracja, jednak ze względu na koszty zużycia energii i problemy z uzyskaniem od energetyki zgody na montaż dodatkowego oświetlenia, dekoracje nie zostały założone.

Przewodniczący Rady Os. Starówka K. Walczyński stwierdził, że powróciliśmy do lat, kiedy Burmistrzem Goliną był p. Migdał. Golina w czasie świąt była szara i ponura. W związku z jubileuszem 650-lecia nadania praw miastu, które przypada w nadchodzącym roku powinniśmy Golinę promować. Zapytał się więc, co zostanie zorganizowane z okazji uczczenia tego jubileuszu.

Burmistrz T. Nowicki odpowiedział, że jeszcze nie ma ustalonych szczegółowych planów obchodów nadania praw miejskich Golinie. Na pewno nie będzie to jednorazowa impreza. W organizacji obchodów będą brały udział wszystkie szkoły z terenu gminy, Dom Kultury i Biblioteka. Burmistrz powiedział, że na przełomie lutego i marca plany zostaną skonkretyzowane. Trwają również rozmowy odnośnie wydania monografii miasta Golina.

Przewodniczący Rady Os. Wschód J. Kapuściński powiedział, że jest mu także przykro z powodu braku przystrojenia świątecznego miasta. Z posiadanych informacji od p. Andrzeja Łeski wie, że koszt związany z oświetleniem wynosiłby maksymalnie 3,5 tys. zł. Ma nadzieję, że błąd ten nie zostanie powtórzony w kolejnych latach.

Następnie zapytał się, dlaczego zostały zabrane z terenu gminy pojemniki do segregacji śmieci i czy została rozwiązana umowa ze Związkiem Międzygminnym „Koniński Region Komunalny”, który gminie dostarczył te pojemniki. Uważa, że wdrożony w życie pomysł

odpłatności za odbiór od mieszkańców posegregowanych śmieci jest nietrafiony. Konsekwencją tego będą zaśmiecanie przydrożne rowy i lasy, więc likwidowanie dzikich wysypisk będzie gminę więcej kosztować niż wywożenie posegregowanych śmieci. Stwierdził, że opracowany harmonogram odbioru segregowanych śmieci od mieszkańców gminy jest nieczytelny i niezrozumiały. Następnie powiedział, że wykonawca budowy boiska „Orlik” w Golinie zobowiązał się do uprzątnięcia terenu po budowie, jeżeli warunki pogodowe będą ku temu sprzyjające. Uważa, że obecnie panujące warunki atmosferyczne pozwalają na uprzątnięcie terenu, więc poprosił o interwencję w tym zakresie.

Radny W. Grodzki nawiązując do wystąpienia Burmistrza oznajmił, że do gimnazjum nie przyszedł razem z p. Przewodniczącą A. Kapturską, więc takie przedstawienie wydarzeń uznaje za kłamliwe.

Przewodnicząca A. Kapturska potwierdziła, że do gimnazjum na spotkanie z nauczycielami przyszła sama.

Radny W. Wojdyński zapytał się dlaczego przed świętami nie zostały uprzątnięte ulice i place miasta. Następnie przypomniał, że już wielokrotnie zgłaszał oczyszczenie studzienek osadowych na Os. Zachód i chciałby dowiedzieć się kiedy zostaną studzienki wyczyszczone.

Burmistrz T. Nowicki powiedział, że brak środków finansowych jakie można byłoby wykorzystać na wydatkowanie realizacji zadań związanych z gospodarką komunalną i ochroną środowiska spowodował, że nie zostały odmulone studzienki oraz nie były na bieżąco opróżniane kosze na śmieci i zmuszeni byliśmy pozabierać z terenu gminy i miasta pojemniki do segregacji śmieci. Uchwalony budżet na 2012 rok pozwoli na przeprowadzenie wyczyszczenia studzienek zlokalizowanych na drogach gruntowych Os. Zachód.

Następnie Burmistrz T. Nowicki ustosunkował się do wypowiedzi p. J. Kapuścińskiego odnośnie kosztów związanych z oświetleniem świątecznym. Powiedział, że wspomniane 3,5 tys. zł jest to koszt montażu i demontażu instalacji świetlnej. Do tego należy doliczyć jeszcze koszty dzierżawy i zużycie energii.

Punkt 15

Zapytania i wolne wnioski

Przewodnicząca A. Kapturska odczytała pismo od Wojewody Wielkopolskiego skierowane do Rady Miejskiej w Golinie, które stanowi *załącznik nr 17 do protokołu*.

Następnie odniosła się do wystąpienia Burmistrza T. Nowickiego. Stwierdziła, że już dawno temu przekonała się, że jest w gminie traktowana jak ”zło konieczne” i prowadzona jest nagonka na jej osobę. Oznajmiła, że przyszła do gimnazjum na spotkanie z nauczycielami, ponieważ chciała wiedzieć w jaki sposób zostanie pedagogom przedstawiona sprawa dotycząca dodatków mieszkaniowych. Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że z-ca Burmistrza A. Budny publicznie zarzucił jej beczynność i odwlekanie w czasie decyzji o podjęciu uchwały w sprawie obniżenia dodatków mieszkaniowych dla nauczycieli. Poinformował, że projekt uchwały został przez Burmistrza przekazany pod obrady rady w maju, a dopiero 5 września uchwała została podjęta. Słyszac więc takie zarzuty uważała, że jest osobą uprawnioną do zabrania głosu, aby zdementować wypowiedź z-cy Burmistrza. Przekonała się, że społeczeństwu zostaje przekazywane, że za podejmowane uchwały wyłącznie odpowiedzialni są radni. Uważa, że nauczyciele powinni zostać poinformowani, że radni musieli wybierać pomiędzy obniżeniem dodatku mieszkaniowego a redukcją zatrudnienia w szkołach. Oczekuje więc od władz gminy rzetelnego przekazywania informacji. Następnie powiedziała, że jej syn Przemysław Kapturski był upoważniony do skorzystania z pieczętki Przewodniczącej Rady Miejskiej znajdującej się w biurze Rady Miejskiej w sytuacji gdyby w pokoju nie zastał pracownika.

Przemysław Kapturski poprosił Burmistrza T. Nowickiego o ponowne przytoczenie wcześniejszej wypowiedzi odnośnie działania jego osoby. Stwierdził, że nie widzi jakiegokolwiek potrzeby wytłumaczenia się, jednak chciałby odnieść się do postawionych jemu zarzutów.

Burmistrz T. Nowicki powiedział, że nigdy nie traktował osoby Przewodniczącej A. Kapturskiej jako „zło konieczne”. Oznajmił, że Pani Przewodnicząca w swoich wypowiedziach zawsze stawia swoją osobę w jak najlepszym świetle, a podczas spotkania z nauczycielami stwierdziła, że przedłożoną przez burmistrza propozycję uchwały o obniżeniu dodatków mieszkaniowych zaakceptowali „radni burmistrza”, natomiast pozostali radni byli przeciwko podjęciu uchwały. Powiedział, że rzadko zdarza się, żeby uchwały podejmowane były jednogłośnie. Zazwyczaj są głosy „za” i „przeciw”, jednak to rada jako organ stanowiący w gminie odpowiedzialna jest za podejmowanie uchwał.

Następnie Burmistrz oznajmił, że przedstawił publicznie sprawę z użyciem pieczętki przez p. Przemysława Kapturskiego, ponieważ oburzyło go samowolne zachowanie się p. Kapturskiego, który jako prawnik powinien wiedzieć, że takie działanie jest naganne. Wygłoszone zastrzeżenia odnoszą się jedynie do otworzenia przez p. Kapturskiego szuflady nie swojego biurka - pod chwilową nieobecność pracownika i wyciągnięcia pieczętki, którą podstemplował jakieś pisma.

Przemysław Kapturski poprosił burmistrza o ponowne odczytanie swojego wystąpienia, ponieważ jego osoba została wymieniona z imienia i nazwiska.

Burmistrz T. Nowicki oznajmił, że już przedstawił całe sedno sprawy i nie widzi potrzeby ponownego odczytywania swego wystąpienia. Nie rozumie także stwierdzenia radnego W. Grodzkiego, który uznał przedstawione fakty za kłamliwe. W swojej wcześniejszej wypowiedzi powiedział tylko, że na spotkaniu z nauczycielami w gimnazjum obecni byli Przewodnicząca Rady A. Kapturska i radny W. Grodzki, co jest oczywiście prawdą.

Radny W. Grodzki powiedział, że jako Przewodniczący komisji oświatowej jest osobiście zainteresowany problemami związanymi z oświatą. Następnie oznajmił, że „nie będzie chodził na pasku burmistrza”.

Radny W. Wojdyński zawnioskował o dołączenie w całości wystąpienia Burmistrza do protokołu z sesji. Stwierdził, że w wypowiedzi Burmistrza było wiele nieprawdy i nieprawidłowości skierowanych w stosunku do jego osoby. Chciałby również otrzymać kserokopię wystąpienia Burmistrza.

Burmistrz T. Nowicki powiedział, że przedstawiając sprawozdanie ze swojej działalności międzysesyjnej złożył również zastrzeżenia, co do postępowania niektórych radnych, ponieważ uznał, że należy wszystkich poinformować o zdarzeniach jakie miały miejsce w ostatnim czasie.

Przemysław Kapturski stwierdził, że jeżeli burmistrz ma problemy z ponownym przytoczeniem swojego wystąpienia, to on odniesie się do słów obecnie wypowiedzianych przez burmistrza - cyt. „Nie wiem na czym polegają Pańskie zastrzeżenia do tego, co zrobiłem. Jeżeli Pan uważa, że popełniłem przestępstwo, to rozumiem, że Pan już podjął doniesienie do prokuratury na moją działalność. Ale mam nadzieję, że przy okazji Pan dostrzegł, że przede wszystkim jeżeli ktoś miałby się z tego tłumaczyć to Pan. Jeżeli widzi Pan problem, że ktoś nielegalnie, czy wbrew prawu wszedł do biura obsługi rady i wziął pieczętkę, przecież to Pan jest odpowiedzialny za działalność obsługi biura rady, to do Pana jest zarzut, że Pan dopuścił do takiej sytuacji, żeby ktoś wszedł i wziął sobie bez pytania

pieczętkę i z niej skorzystał. Jest to więc jedynie zarzut do Pana, Panie Burmistrzu. Jedynie w takiej sytuacji mogę się cieszyć, że Pan bardzo przestrzega zasad i zastanawia się nad tym, co jest dobre, a co złe. Uważam, że jest wiele rzeczy, które należałoby tutaj zmienić m.in. powinien Pan zanotować chociaż to, że jest taki obowiązek o czym Pan widocznie nie wie, że jako Burmistrz powinien i ma ten obowiązek udzielać odpowiedzi w odpowiednim terminie”- koniec cyt.

Przewodnicząca A. Kapturska oznajmiła, że przykrym jest postawienie przez Burmistrza zarzutów głównie jej osobie jak również jej synowi.

Burmistrz T. Nowicki zapytał się, czy Przewodnicząca uważa, że każda osoba z zewnątrz może wejść do Urzędu i otwierać biurka pracowników. Pan Kapturski jeszcze bezczelnie atakuje jego osobę i dopytuje się, czy zostało złożone doniesienie do prokuratury o popełnienie przestępstwa.

Radny Z. Maciaszek odniósł się do odczytanego pisma od Wojewody Wielkopolskiego. Powiedział, że zastanawia się nad użytym w piśmie stwierdzeniem o korupcyjności rady. Oznajmił, że radni Klubu „Koalicja” w swoim piśmie do Wojewody nie użyli takiego sformułowania. Któryś więc z radnych, którzy również pisali pisma do Wojewody, musiał użyć stwierdzenia o skorumpowaniu radnych. Chciałby więc, aby wszystkie pisma radnych, które zostały wysłane do Wojewody zostały przedstawione radzie.

Radny S. Szczepaniak powiedział, że pismo radnych Klubu „Koalicja” wystosowane do Wojewody znajduje się w dokumentach Rady Miejskiej, a pozostali radni nie podali do wiadomości Rady wysłanych do Wojewody pism.

Przewodnicząca A. Kapturska powiedziała, że inaczej wyobrażała sobie pracę w Radzie, jednak po roku działalności zmieniła zdanie. Uważa, że sytuacja jaka wytworzyła się wśród radnych jest niepotrzebna.

Radny L. Kwiatkowski powiedział, że bardzo podobała mu się wypowiedź radnego K. Michałaka, aby współpracować dla dobra gminy i znaleźć zrozumienie. Następnie zwrócił się do radnego W. Wojdyńskiego i zapytał się, dlaczego 3,5 lata temu nie podjął działań, aby uchwała o sprzedaży ośrodka zdrowia w Golinie została unieważniona. Pamięta, że 10 radnych głosowało za podjęciem tejże uchwały, przeciw radni W. Wojdyński i J. Podlasiński, natomiast od głosu wstrzymał się on i radna Z. Kasprzak. Przypomniał, że na następnej sesji w dniu 19 marca 2007 r. radny W. Wojdyński zadał pytanie kto dokonał zmian w treści podjętych uchwał o sprzedaży budynków ośrodka zdrowia w Golinie i Kawnicach. Na pytanie radnego W. Wojdyńskiego odpowiedzi udzielił Sekretarz H. Bąk, który wyjaśnił, że zmieniony zapis w uchwałach został dokonany na wniosek prawnika Wojewody Wielkopolskiego, ponieważ uchwały w podjętym kształcie zostałyby uchylone przez Wojewodę. Następnie oznajmił, że oczekuje od radnego W. Wojdyńskiego odpowiedzi i przeprosin, ponieważ przez doniesienie radnego W. Wojdyńskiego do prokuratury musiał składać wyjaśnienia na Komendzie Policji w Koninie. Zapytał się radnego W. Wojdyńskiego, czy podał do prasy wiadomość o złożeniu do prokuratury doniesienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przy sprzedaży ośrodka zdrowia w Golinie. Uważa zachowanie radnego W. Wojdyńskiego za populistyczne. Stwierdził, że radny W. Wojdyński swoim działaniem jeszcze bardziej pogorszył sytuację panującą w Radzie. Powiedział, że zwróci się do dziennikarza „Gazety Golińskiej” o przytoczenie nazwiska radnego, który udzielił do prasy informacji o doniesieniu do prokuratury, chociaż wie, że to właśnie radny W. Wojdyński jest tym informatorem. Zapytał się radnego W. Wojdyńskiego, czy życie niczego go nie nauczyło. Następnie zapytał się Przewodniczącej A. Kapturskiej dlaczego nie

odczytała pism radnych, które zostały wysłane do Wojewody, skoro ma na względzie jawność pracy Rady. Uważa, że należy zakończyć „wojnę” trwającą pomiędzy radnymi.

Radny W. Wojdyński powiedział, że z pokorą przyjmuje słowa radnego L. Kwiatkowskiego. Przyznał, że złożył do prokuratury doniesienie o prawdopodobieństwie popełnienia przestępstwa, pod którym się podpisał. Natomiast nie podawał żadnych informacji do prasy i prosi radnego L. Kwiatkowskiego, aby go o takie działanie nie pomawiał. Oznajmił, że nadal w każdej sprawie, jeżeli zaistnieje prawdopodobieństwo popełnienia przestępstwa będzie składał doniesienia do prokuratury.

W-ce Przewodnicząca Z. Kasprzak powiedziała, że „wojnę” w Radzie rozpoczęli radni Klubu „Koalicja” już na samym początku obecnej kadencji Rady. Stwierdziła, że wysłała pismo do Wojewody Wielkopolskiego i nie ma obowiązku przed nikim się z tego tłumaczyć.

Radny W. Grodzki powiedział, że nie rozumie, dlaczego z dzisiejszej sesji został wycofany pkt o poszerzeniu Komisji Rewizyjnej. Uważa, że zwiększenie składu Komisji przyczyniłoby się do efektywniejszej jej pracy.

Z-ca Burmistrza A. Budny nawiązał do uchwalenia dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli. Przypomniał, że wcześniej odbyły się trzy spotkania ze związkami zawodowymi, które zakończyły się podpisaniem protokołu z uzgodnień. Następnie 31 maja br. został przekazany do Biura Rady projekt uchwały o dodatkach mieszkaniowych z uwzględnieniem związkowych porozumień. Dnia 9 czerwca br. projekt uchwały był omawiany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rady, więc niniejsza uchwała mogła być już podjęta na sesji w dniu 30 czerwca, jednak nie została uwzględniona w porządku czerwcowej sesji. Dnia 7 lipca na wspólnym posiedzeniu Komisji był przedstawiony projekt uchwały o dodatkach mieszkaniowych autorstwa radnego W. Wojdyńskiego. Następnie na sesji 20 lipca Burmistrz zawniósł o wprowadzenie do porządku sesji projektu uchwały o dodatkach mieszkaniowych, jednak sesja w tym dniu została przerwana. Sesja została wznowiona w dniu 25 lipca, ale podczas głosowania wprowadzenia tego projektu do porządku sesji wniosek nie uzyskał bezwzględnej większości głosów. W rezultacie uchwała o dodatkach mieszkaniowych dla nauczycieli została podjęta dopiero 5 września, a jej publikacja w Wojewódzkim Dzienniku Wielkopolskim nastąpiła 16 listopada z mocą obowiązującą od 1 grudnia br. Spotkanie w gimnazjum Burmistrza z nauczycielami miało na celu upublicznienie informacji o dodatkach mieszkaniowych i przedstawienie całego procesu ich uchwalenia.

Radny Z. Maciaszek wytłumaczył powód, dla którego z dzisiejszego porządku sesji w imieniu radnych Klubu „Koalicja” wnioskował o wycofanie projektu uchwały o poszerzeniu składu Komisji Rewizyjnej. Oznajmił, że już od dłuższego czasu Klub „Koalicja” zgłasza wniosek o odwołanie Przewodniczącej Rady Miejskiej, który systematycznie nie jest wprowadzany pod obrady sesji. W obecnej sytuacji Klub „Koalicja” posiada większość głosów w Radzie Miejskiej, jednak składane wnioski o zwołanie sesji nadzwyczajnej w wiadomych tematach są przez Przewodniczącą ignorowane. Powiedział, że w najbliższym czasie Klub „Koalicja” złoży ponowny wniosek o zwołanie sesji i na pewno w porządku obrad uwzględniony będzie punkt o poszerzenie składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Radny K. Michalak stwierdził, że sytuacja jaka wytworzyła się wśród radnych jest żenująca. Powiedział, że demokracja nie polega tylko na uzyskaniu większości głosów, ale demokracja jest to transparentność, jawność działania. Oznajmił, że ma pretensje do Burmistrza T. Nowickiego o to, że odbywa spotkania tylko z radnymi Klubu „Koalicja” i widać, że Burmistrzowi taki układ odpowiada, więc „jest jak jest”. Należy wreszcie realnie zacząć

myśleć, aby wspólnie pracować dla dobra samorządu. Stwierdził, że zarzuty stawiane o odwołanie Przewodniczącej są absurdalnie śmieszne. Obowiązkiem wszystkich radnych jest działanie dla dobra społeczności, a nie bezzasadne kłótnie, które do niczego nie doprowadzą.

Przewodniczący Rady Os. Wschód J. Kapuściński w nawiązaniu do wypowiedzi radnego K. Michalaka powiedział, że demokracja to również sztuka dialogu i wzajemnego porozumienia, której to sztuki radni w obecnej kadencji nie posiadają.

Przewodnicząca A. Kapturska złożyła wszystkim obecnym życzenia na Nowy Rok: zdrowia, wzajemnego zrozumienia i wzniesienia się ponad podziałami.

Punkt 16

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodnicząca Rady Anna Kapturska podziękowała wszystkim zebranych za przybycie i zamknęła o godz. 16:35 obrady XIX Sesji Rady Miejskiej w Golinie.

Protokołowała

Jolanta Piasecka

Przewodniczyła
Przewodnicząca Rady Miejskiej

Anna Kapturska